

PUNAINEN KARJALA

AKP(h)n Karjalain AK:n, KASSR:n TP:kin ja KALININ lehti

Jokapäiväinen sanomalehti — Hinta 10 kop. 1/1 vk. 30.—, 1/2 vk. 15.—, 1/4 vk. 7.50

N:o 23 V. 1937 — Kuusipäivän 5:s päivä — Perjantaina tammikuun 29 p:nä

Kansan suuttumuksen ja vihan ankarat aallot

Heti kun ympäri maata kan tuntuivat sovettivastaisen trotskilaisen keskuksen asiasta annetun syytöskirjelmän ankarat sanat, heti kun oikeussalissa kuuluvait itse teossa kiinni saatujen rikollisten ensimmäiset tunnustukset — koko meidän monimiljoonainen kansa alkoi liikehtii. Tehtaan pillien vihellykset halkaisivat pakkasilmaa, hillittömän suuttumuksen tunne valtasi työväkeä ja kaikkialla — tehtaissa, kolhooseissa ja sovhooseissa, laitoksissa ja tieteilissä instituuteissa, Punaisen armeijan joukko-osastoissa, ja laivoilla alkoivat ankarat, täynnä valtavaa voimaa olevat kansan kokoukset.

Työläiset, kolhoosnikat, intelligenssi — koko sovettikansa tiukasti vaatii pyyhittäväksi maanpinnalta synnyinmaansa katalien pettureiden, fasistien agenttien, spioonien, tuholaisten, murhaajien, diversanttien iljetävän trotskilaisen rosvojoukkion. Sattumatta leimuaa pyhän vihan tuli vihollisia kohtaan. Miitegeissä ja kokouksissa esiintyvät kommunistit ja puolueettomat. Ikkäiden työläisten talle astuu nuoris. He, jotka eivät ole koskaan esiintyneet kokouksissa, saavat puhepöytäalustan. Sielun syvyydestä tulevat sanat, jotka ovat täynnä päättäväisyyttä ja miehekkyyttä. Kun myllertävä valtameri, koko Liittomme näinä päivinä lähettää mahtavaa suuttumuksen ja vihan aaltoja syytettyjen penkille, jossa istuu synnyinmaansa petturien, petomaistuneiden, inhimillisen muodon menettäneiden vihollisten rosvojoukko.

Koko sovettikansa on noussut, sillä on kajottu kaikkein pyhimpään — mitä suurimman rakkauden tunteeseen sosialistista synnyinmaata kohtaan, Lenin-Stalinin puoluetta kohtaan, sosialismin asialle rajattoman uskollisuuden tunteeseen, vastuu tunteeseen revolutsion koluta.

Maamme jokainen kansalainen on sosialismin rakennustyön aktiivinen osanottaja, jokainen meistä on kivi kivetä rakentanut sosialismin sopusuhtaisen ja suurenmoisen rakennuksen. Taakse on jäänyt taistelun ja vaikeuksien voittamisen raskas tie. Rakennustelineet on jo poistettu sosialismin rakennukselta ja se on tullut kaikkien eteen linjojensa koko kauneudessa. Mutta löytyy ihmisiä, jotka

haluavat luhistaa luodon, haluavat täyttää maamme fasistien valloittajien sotajoukoilla, haluavat kääntää maan takaisin myyteen ja köyhyyteen, luovuttaa kansamme kapitalismin ikeen alle. Trotskin ja hänen isäntiensä — Saksan ja Japanin fasistien ohjeiden mukaan trotskilaiset halusivat tehdä meistä kapitalismin orjia ja repiä maamme kappaleiksi. Tästä johtuu kaikkien työväkeä palava ja pyhä viha näitä ylityöläisiä, fasistien verikoiria kohtaan.

He halusivat hukuttaa meidät vereen, tällaiset viholliset on tuhottava kaikki viimeiseen asti — sanovat resoluutiossaan Martyn nim. om. tehtaan työläiset Leningradissa.

Vihassaan maamme kohtaan trotskilaiset menivät niin pitkälle, että päättivät sen myydä kappaleittain. He halusivat istuttaa niskaamme kapitalistiin ja tilanherrat. Mutta se ei heille milloinkaan onnistu. Kirovilaisten sanat: ammuttava, säälimättä tuhottava kääme! — Tällainen on Leningradin Kirovin tehtaan työläisten tahto, tehtaan, joka kantaa Sergei Mironovitsh Kirovin kunniaa ja unontomaan nimeä, Kirovin, joka kaatui trotskilais-zinovjevilaisten epäsiiköiden kädestä.

Puheessaan miitegeissä, työläiset ja kolhoosnikat kuvaavat atomaalla kiihtymyksellä leimautta kapitalismin restauraattori. Kun Pjatkov, Radek, Sokolnikov, Serebrjakov oikeuden edessä laajasti esittivät trotskilaisen kapitalismin palauttamisohjelman, niin jokainen tuns, miten suuri on näiden pettureiden viha työväkeä kohtaan. Työläiset ja kolhoosnikat saavat konkreettisen käsityksen siitä, mitä heille tuo kapitalismin restauraatio. Eipä suotta tämän vuoksi vanhat työläiset ja työläisnaiset, vanhat kolhoosnikat ja kolhoosnikkainaiset kääntyneet nuorison puoleen kertomuksilla menneisyydestä, kutsulla suojele kuu silmäterää sosialistista synnyinmaata.

Maan kaikilta ääriiltä — Leningradista ja Kievestä, Sverdlovskista ja Bakusta, Tbilisistä ja Arkangelista, Kemerovosta ja Vladivostokista, Tashkentistä ja Alma-Atasta — virtaa työväkeä resoluutioita, joissa vaaditaan raivostuneen pedon tuhoamista. Tämä virta kasvaa jollinjoensa koko kauneudessa. Mutta löytyy ihmisiä, jotka

matomien petosten ja petturien ketju. Trotskilaisen vuodattamasta työväkeä veristä, synnyinmaansa myymisestä, terrorista johtajamme vastaan, sosialismin rakennustyön murhasta työväkeä vaativat tilintekoa vihollisen kanssa.

Näin esimerkiksi kirjoittavat Gorlovskin tyypilannoketehtaan työläiset, tehtaan, jossa saksalainen spiooni, trotskilainen Rataishak organisoij räjähdys:

„Fasistiset palkkakätyrit murhasivat rakkaan Sergei Mironovitsh Kirovin. Heidän pedonkän päälänsä tukehduttivat tehtaan parhaita udarnikkoja ja stahanovilaisia. Me pyydämme SSTL:n prokurooria тов. Vyshinskii lukemaan oikeudessa, koko maamme edessä tehtaan parhaimpien ihmisten nimet, ihmisten, jotka tuhoutuivat trotskilaisen diversanttien kädestä. Tietäköön koko maailma, keitä nämä roistot murhasivat. Tässä uhrien luettelo: Ivan Jegorovitsh Lunev, stahanovilainen, syntynyt v. 1902; Vladimir Andrejevitch Judin, lahjakas insinööri, syntynyt v. 1913; Jelsei Feodorovitsh Kurkin, nuorisoliittolais-stahanovilainen, syntynyt v. 1916; Irina Jegorovna Streljnikova, udarnik kanainen, syntynyt v. 1913; Nikolai Ivanovitsh Mosiats, udarnik, syntynyt v. 1913. Nämä toverit on murhattu. Haavottuneita oli yli kymmenen henkilöä.“

Työläisten veri, trotskilaisen organisoimissa katastrofissa tuhottujen puna-armeijalaisten veri polttaa trotskilaisen pahantekijän, rosvojoukkion atamaann Judas-Trotskin kättä.

Oikeudessa syytetty Drobnis, Muralov, Norkin ja muut ammattoyövelien kynnilyssyydet koitavat siitä, miten trotskilaiset suhtautuivat työläisten elämään. Mitä enemmän uhreja, sitä parempi trotskilaisille, mitä enemmän tulee vuodatettua verta, sitä pikemmin trotskilaiset pääsevät kiipeämään valtaan. Tällainen tien valitsivat trotskilaiset, tätä vaati Judas-Trotski. Voidaan kuvitella, millaisia meriä työväkeä verta Trotski ja hänen joukkionsa vuodatassivat, jos niille onnistuisi, vaikkapa hetkeksi päästä valtaan. Maamme työväkeä saivat tuntea fasistisen terrorin kaikki kauhu, minkä edessä kalpenee denikiläisten ja koltskilaisten vastavakoullimien terrori.

Ei ole katalampaa petosta kuin synnyinmaansa pettäminen. Stalinilaisessa Konstitutsiossa synnyinmaansa pettäminen katsotaan kaikkein raskaimmaksi rikokseksi. Halveksittujen heittoiden — trotskilaisen, jotka nyt ovat vastaamassa proletaarisen oikeuden edessä, ja jotka ovat menneet fasistien pitemmälle kataluudessaan, on kärsittävä kaikkien raskain rangaistus.

Työläiset, kolhoosnikat, intelligenssi, jotka huolellisesti ovat seuranneet oikeusprosessia, eivät voi sivuuttaa myöskään sitä, että syytettyjen tunnustukset useilla painavilla ja kumoamattomilla tosiasioilla paljastavat oikeistolaiset luopiot ja heidän johtajansa. Sadat resoluutiot vaativat heidän vastavallankumouksellisen toimintansa kaikkien ankarinta tutkimista ja kaikkien syyllisten vettäsiä säälittömään edesvastuuseen.

Trotskilainen käärmeen pesä, luvultaan mitätön, mutta kataluudeltaan mitä turmiollisin, tulee murskattua loppuun saakka. Trotskilainen käärme on pyyhkäistävä maan pinnalta — siinä suuren kansan yksimielinen vaatimus.

Tiivistäminä kuin milloinkaan on maa yhdistäytynyt Lenin-Stalinin puoleen jyrkällä, rohkealla ja varmalla jatkamalla matkallaan, kulkee eteenpäin, ihmistensa suuttumuksena ja halveksimisena trotskilaisia murhaajia kohtaan ja yksimielisesti vaatiessaan niiden tuhoamista, työväkeä julistavat:

— Me olemme vartiolla! Millä hetkellä tahansa me olemme valmiit käynnämaan suuren synnyinmaamme puolustamiseen. Viholliset, jotka rohkenevat häiritä rajojamme, rauhallista työtämme, tulevat säälittä tuhoituiksi.

„Pravdan“ pääkirjoitus tammikuun 27 p:nä v. 1937.

Valtiollisen turvallisuuden pääkomissaarin arvonimen antamisesta Sovettiliiton sisäasiain kansankomissaarille тов. N. I. JEZHOVILLE

SOVETTILIITON TOIMEENPANEVAN KESKUSKOMITEAN PÄÄTÖS

Sovettiliiton Toimeenpaneva Keskuskomitea päättää: Antaa Sovettiliiton sisäasiain kansankomissaarille тов. Nikolai Ivanovitsh Jezhoville valtiollisen turvallisuuden pääkomissaarin arvonimen.

Sovettiliiton Toimeenpanevan Keskuskomitean puheenjohtaja M. KALININ. Sovettiliiton Toimeenpanevan Keskuskomitean sihteeri I. AKULOV.

Moskova, Kreml. Tammikuun 27 päivänä v. 1937.

Sovettiliiton puolustusasiain kansankomissaarin sijaisesta sotilasilmavoimien alalla

SOVETTILIITON TOIMEENPANEVAN KESKUSKOMITEAN PÄÄTÖS

Sovettiliiton Toimeenpaneva Keskuskomitea päättää: 1. Säättää Sovettiliiton Puolustusasiain kansankomissaarin sijaisen toimen sotilasilmavoimien alalla — hän on myöskin TTPA:n sotilasilmavoimien päällikkö.

2. Vahvistaa Sovettiliiton Puolustusasiain kansankomissaarin sijaiseksi sotilasilmavoimien alalla ja TTPA:n sotilasilmavoimien päälliköksi toisen luokan komandarmia тов. Jakov Ivanovitsh Alksnisin.

Sovettiliiton Toimeenpanevan Keskuskomitean puheenjohtaja M. KALININ. Sovettiliiton Toimeenpanevan Keskuskomitean sihteeri I. AKULOV.

Moskova, Kreml. Tammikuun 27 päivänä v. 1937.

Sovellivastaisen trotskilaisen keskuksen oikeusprosessi Tammikuun 24 päivän iltatuntto

Syytetty SEREBRJAKOVIN kuulustelu

Vyshinskij: Okaa hyvä ja sanokaa milloin te uudistitte sovettivastaisen rikoksellisen toimintanne?

Serebrjakov: Syksyllä v. 1932. Minun luo pistäytyi Mratschkowski ja informerasi minua trotskilais-zinovjevilaisten blokin muodostamisesta, mainitsi tämän keskuksen kokoonpanon ja samalla tiedotti, että keskus on päättänyt epäonnistumisen vaalta järjestää varakeskuksen.

Vyshinskij: Miten te suhtautte tähän ehdotukseen?

Serebrjakov: Minulle se ei ollut odottamattomuus. Vaikka minä loitonin trotskismien vastavallankumouksellisesta toiminnasta, niin kuitenkin minulle jäivät vastavallankumoukselliset mielialat huolimatta v. 1929 antamastani ilmoituksesta.

Vyshinskij: Silloin kun te annoitte ilmoituksen v. 1929, niin jättätkö te todellisuudessa trotskilaisiksi?

Serebrjakov: Niin, sisäisesti jäin trotskilaiseksi.

Edelleen syytetty Serebrjakov sanoo, miten hän kohtasi Gagarissa Pjatkovin, otti itselleen tuholaistoiminnan johtamisen transportissa ja Taka-Kaukasian trotskilaisen terroristisen järjestön johtamisen.

Serebrjakov: V. 1934 tai ehkä vuoden 1933 lopulla minä menin Kulkulaitosasiain kansankomissariaattiin, tapasin siellä A.M. Arnoldovin. Hän lausui täydellisen valmiutensa ottaa itselleen tuholaistoiminnan suorittamisen

Sovettiliiton puolustusasiain kansankomissaarin sijaisesta merivoimien alalla

SOVETTILIITON TOIMEENPANEVAN KESKUSKOMITEAN PÄÄTÖS

Sovettiliiton Toimeenpaneva Keskuskomitea päättää: 1. Säättää Sovettiliiton puolustusasiain kansankomissaarin sijaisen toimen merivoimien alalla — hän on myöskin TTPA:n merivoimien päällikkö.

2. Vahvistaa Sovettiliiton puolustusasiain kansankomissaarin sijaiseksi merivoimien alalla ja TTPA:n merivoimien päälliköksi laivaston ensimmäisen luokan flagmannin тов. Vladimir Mitrofanovitsh Orlovin.

Sovettiliiton Toimeenpanevan Keskuskomitean puheenjohtaja M. KALININ. Sovettiliiton Toimeenpanevan Keskuskomitean sihteeri I. AKULOV.

Moskova, Kreml. Tammikuun 27 päivänä v. 1937.

Kronikkaa

Sovettiliiton Toimeenpaneva Keskuskomitea on päättänyt siirtää valtiollisen turvallisuuden pääkomissaarin тов. G. G. Jagodan varaväkeen.

Kirovin radan kahden napapiirintakaisen osaston kilpailu

KANTALAHTI, 27 (Karel-TASS). Näinä päivinä ovat Kantalahden rautatieläiset allekirjoittaneet sosialistisen kilpailun sopimuksen radan Muurmannin osaston kanssa. Kantalahden rautatieläiset sitoutuivat täyttämään ku-

luvan vuoden valtion rahtausplaanin lokakuun 20 vuospäivään mennessä, järjestämään tammikuun aikana 6 stahanovilaista junaa ja pyrkimään saamaan kaikki junat stahanovilaist.

limatta, että ”määräajanormit” saivat kansalaisoikeudet, Kaganovitsh paljasti kaiken tämän. Arnoldov suoritti tätä työtä ei ainoastaan itse, vaan ”määräajanormien” teoreetikkojen avulla, joiden joukossa oli muitakin kuin järjestön jäseniä. Hän oli heidän kanssaan jollain tavalla yhteydessä, heidän sukunimiään hän ei minulle maininnut.

Arnoldovin Kaganovitsh eroitti määrärajojen kannattajain paljastamisen jälkeen.

Silloin Arnoldov sanoi, että Kulkulaitosasiain k:ssa kansankomissaarin sijaiseksi menee Livshits ja ehdotti, että kaikki yhteydet transportin alalla siirrettäisiin Livshitsille.

V. 1934 saapui Moskovaan Mdivani ja kertoi minulle ja Pjatkoville että Taka-Kaukasian kehittyä toiminta ja että keskus on suunniteltu ja pyysi meidän sanktsiota. Mdivani tiedotti, että heillä on ollut kysymys terroristisesta teosta Berijaa vastaan. Me Pjatkovin kanssa annoimme ohjeen terroristien teon valmisteluun ryhtymisestä Stalinia vastaan, keskeyttämättä terroristien teon valmistelua Berijaa vastaan.

Vyshinskij: Keskeyttämättäkö?

Serebrjakov: Keskeyttämättä. Vyshinskij: Siis ymmärränkö minä oikein, että yhden murhayrityksen asemesta, jota esitti Mdivani, te esitte kahta murhayritystä?

Serebrjakov: Niin. Kun v.

Syytetty Pjatkov vahvistaa, että hän antoi ohjeita Livshitsille tuholaistoiminnasta transportissa.

Ilmoitetaan väliäika tammikuun 25 p:nä kello 11 aamulla (TASS).

Tammikuun 25 päivän aamuistunto Todistaja LOGINOVIN kuulustelu

Oikeus siirtyy kuulustelemaan todistaja Loginovia — ”Kokstrustin entistä johtajaa.

Vyshinskij: Mitä te tiedätte Pjatkovin trotskilaisesta maanalaista toiminnasta?

Loginov: Pjatkovin minä tapasin v. 1928 alussa. Minut oli siihen aikaan erotettu puolueesta. Pjatkov antoi minulle, Livshitsille ja Golubenkolle direktiivin siitä, että lähiaikoina on annettava kaksinaamainen ilmoitus oppositiosta luopumisesta palataksaan puolueeseen ja siten saadakseen mahdollisuuden alkaa ryhmittä ympäriilleen trotskilaisia kaadereita ja jatkaa taistelua puoluetta vastaan.

Eräissä seuraavassa keskustelussa Pjatkov sanoi, että taistelu perusmuotona tulee olla tässä lähin terroristinen toiminta. Sitäpaitsi Pjatkov sanoi, että tämä on Trotskin näkökanta.

Vyshinskij: Sanoiko Pjatkov teille, ketä vastaan on suunnattu terroristiset teot?

Loginov: Kyllä, Pjatkov osoitti, että terroristien teko on suunnattava ensivaroissa Stalinia vastaan. Pjatkov ehdotti muodostettavaksi Ukrainaan trotskilaisen keskuksen, johon kuuluisivat Kostjubinski, Golubenko, Livshits ja minä.

V. 1932 lopulla minä tiedotin Pjatkoville, että ukrainalainen keskus on muodostettu. V. 1934 Pjatkov ilmaisi tyytymättömyytensä sen johdosta, että kysymys terroristisesta taistelusta vanhaan tapaan rajoittuu meillä yleisiin fraaseihin. Pjatkov sanoi, että perushuomio tulee kiinnittää ni-

menomaan terroriin ja että yksi tähtänpönnäjä on huomattavasti kalliimpi kuin monet laajat järjestöt.

V. 1935 alkuksella Pjatkov osoitti, että on erikoisen luja valmistelua terroristisia tekoja Stalinia, Molotovia, Voroshilovia, Kaganovitshia vastaan ja Ukrainassa Kosioria ja Postyshevia vastaan. Minä vastasin, että meidän perustähtänpönnäjäminä on määrätty Ukrainassa suoritettavia terroristisia tekoja varten paitsi muutamia henkilöitä, jotka on ajateltu kutsuttavaksi Moskovaan.

Vyshinskij: Oliko heitä paljon?

Loginov: Odessassa Golubenkon johdolla organisoitiin henkilöiden ryhmä, jota johti Kalashnikov ja joka valmisteli terroristisia tekoja Stalinia vastaan, Dnjeppetrovskissa johti ryhmää Zhukov, joka valmisteli terroristisia tekoja Voroshilovia vastaan.

Saman kohtauksen aikana Pjatkov asetti kysymyksen, että nyt on asetuttava laajan toiminnan tielle raskaanteollisuuden hajottamisen alalla.

Vyshinskij: Mitä Pjatkov sanoi teille, miten teidän tekemään tällä alalla?

Loginov: Hän osoitti, että perushuomio on kiinnitettävä koksikemateollisuuden kemiasaon, sillä sillä on puolustuksellinen merkitys.

Edelleen todistaja Loginov kertoi, miten hän toteutti tätä Pjatkovin direktiiviä. Unsilla rakennustyömaille kemiasaastot

ryhtyivät työhön paljon myöhemmin koksioneja, tehtaita pantiin käyntiin ilman apusastoja jne.

Vyshinskij: Eikö teillä ollut keskustelua Pjatkovin kanssa hänen uudesta ulkomaan matkastaan?

Loginov: Pjatkov osoitti, että hän v. 1935 oli uudelleen ulkomailla ja sai Trotskilta vahvistuksen direktiivin siitä, että on järjestettävä yhteys Liiton sisällä olevien ulkomaisten fasistien kanssa, paljon päättävämmin kuin sitä on tehty tähän asti.

Tällöin Pjatkov sanoi minulle, että Trotskilla on aivan tuikka sopimus Saksan fasistisen järjestön kanssa ja sopimus Japanin johtavien hallitusten piirien kanssa yhteisestä taistelusta sovettivastaa vastaan.

Vyshinskij: Minkälaisilla ehdoilla?

Loginov: Hän sanoi, että kysymys on suurista territoriaalisista myönnytyksistä niin idässä kuin myös Ukrainassa.

Vyshinskij: Nyt Rataishakista. Kertokaa miten te olitte hänen kanssa yhteydessä rikostoiminnan alalla?

Loginov: Koska Rataishak tunsu hyvin koksikemateollisuutta, niin minä kerroin hänelle, minkälaisia toimenpiteitä me suunnitelimme.

Vyshinskij: Mitä puhuitte Rataishakille yhteydestä Grashen ja ulkomaisten vakoiluosaston agenttien kanssa?

Loginov: Minä puhuin, että meidän edessämme on tehtävä saada yhteydet ulkomaisten vakoiluosastojen kanssa.

Vyshinskij (Livshitsille): Onko teillä minkäänlaisia huomautuksia todistaja Loginovin lausuntojen johdosta?

Livshits: Ei ole.



KUVASSA: Espanjan hallitusjoukkojen taistelijat dynamiittipommitella torjuu kapinallisten tankin hyökkäyksen Madridin rintamalla. Sojuzfoto

Ranskan sanomalehdistö trotskilaisen oikeusjutusta

Paris 28 tammik. (TASS). Ranskan oikeisto- ja fasistilehdistö edelläkain kaikin tavoin yrittää väärillisesti Sovettivastaisen trotskilaisen keskuksen oikeusjutusta esilletuotuja asioita ja harjoittaa tavanomaista häikäilemätöntä sovettivastaisista parjausta, jota paitsi ”Populaire” esiintyy yhdessä tämän lehdistön kanssa.

Radikaalinen ”Ere Nouvelle” julkaisee oikeusjutun johdosta kirjoituksen, jossa se osoittaa, että Sovettiliiton täydellä syyllä suojele turvallisuuttaan. Sanomalehti korostaa sitä, että on välttämätöntä suhtautua objektiivisesti Moskovan oikeusjuttuun, merkiten sen, että ranskalaisen sanomalehtien omien kirjeenvaihtajien, jotka ovat seuraamassa oikeusjuttua, useimmissa tiedonannoissa näkyy yhä selvemmin todisteet trotskilaisen suorittamista rikoksista. Kaikista tiedonannoista — kirjoittaa sanomalehti — muodostuu kuva, että ”syytetyt ovat todella syyllisiä maansa pettämiseen ja on ymmärrettävää, että syytetyt

ovat saaneet vastaansa kansan suuttumuksen”. Sanomalehti lopettaa kirjoituksensa siihen, että jos tällaisia rikoksia olisi suoritettu Ranskassa, niin ne olisivat myöskin aiheuttaneet samanlaisen kiihtymyksen ja myöskään olisivat lain ankarat rangaistuksen alaisina.

”Humaniteas” Cachin vastaa ”Populairen” kirjoituksen, jossa yritetään väärillisesti trotskilaisen oikeusjutua. Cachin osoittaa, että trotskilainen rikokset on aivan täsmällisesti todistettu ja että ”yksikään rehellinen sosialisti ei voi olla yhdessä meidän kanssamme leimaamatta tuollaisia rikoksia”.

Kannattaa merkitä, että vieläpä taantumuksellisen zhurnalisti de Cerrillis ”Eche de Parisissa” julkaisee sanan kirjoituksensa, joka itsessään on sovettivastainen, korostaa sitä, että ”Saksan gestapon ja trotskilaisen väliin on mitä lähaisin yhteys” ja että Ranskan pääsilkun on hyvin tiedot tnen tästä yhteydestä.

Sovettivastaisen trotskilaisen keskuksen oikeusprosessi

Syytetty BOGUSLAVSKIN kuulustelu

Vyshinski: Kertokaa, missä ilmeni teidän rikollinen trotskilainen toimintanne Siperiassa.

Boguslavskij: Minun toimintani alkoi helmikuun alussa v. 1928, jolloin minä sain Sosnovskin kautta Trotskin direktiivin siperialaisen trotskilaisen maanalaisten keskuksen muodostamisesta.

Tämä keskus oli organisoitu seuraavassa kokoonpanossa: keskuksen johtaja N. I. Muralov, minä — Boguslavskij, Sumetskij, Krolj, Smirnov, Sosnovskij, Beloborodov, ja sitten, Siperiaan tultua, myös Radek. Siperialainen keskus oli yhteydessä v. 1928 trotskilaisen Moskovan ryhmän kanssa Eltsinin kautta ja myöhemmin vuosina Smirnovin kautta. Smirnovin kautta taas Siperian keskus oli yhteydessä v. 1932 Moskovassa muodostetun trotskilais-zinovjevilaisten keskuksen kanssa.

Vyshinski: Missä ja milloin te kohtasitte Pjatakovia?

Boguslavskij: V. 1932 alussa, kukausta en muista, nähtävästi helmikuussa, Raskaan teollisuuden kaksissa Pjatkovin kabinetissa, sekä myös seuraavina vuosina, v. 1933 ja v. 1934, myöskin hänen kabinetissaan ja asunnossaan. V. 1932 Pjatkov informoiti minua siitä kohtauksesta, joka oli Berliinissä yhtäältä Pjatakovin, Smirnovin ja Shestovin ja toisaalta Sedovin kesken. Hän sanoi, että tämän kohtauksen aikana hän sai Trotskilta direktiivin, joka asettaa toisenlaisille raitteille trotskilaisen työn, nimittäin: työn perusmetodiksi tulee terrori, ja sitten, niinkuin hän silloin sanoi, tehtävä on siinä, että aiheutetaan kaikenlaisia vaikeuksia Sovettiliiton taloudellisessa työskentelyssä.

Trotskin tämän direktiivin saanti asetti eteeni kysymyksen siperialaisen keskuksen uudestijärjestämisestä, sillä jo v. 1929 me, täyttäneen Trotskin direktiivin palasimme puolueeseen kaksinaamaisessa manöverustarkoituksessa, mikä velvoitti meidät vaikkapa väliaikaisesti lopettamaan kaikki yhteydet ja toiminnan.

Saatuamme Trotskin direktiivin v. 1932, me muodostimme uudestaan Siperian keskuksen. Tämä keskus organisoitiinkin

kuuluu siihen Muralov, Boguslavskij ja Sumetskij.

Tämän keskuksen työ v. 1932 sisältyy pääasiassa kadotettujen yhteyksien uudelleen aikaansaamiseen ja terrorististen tekojen organisoimiseen valmisteluun, jota paitsi terrorististen työn välittömän johdon otti itselleen keskuksen johtaja Muralov ja minä henkilökohtaisesti tunnustelin mahdollisuutta direktiivin toisen osan toteuttamiselle, joka koski nimenomattujen vaikeuksien aiheuttamista sovettiläisyyden puoleen talouspolitiikan toteuttamisessa. Samana 1932 vuonna minä sain tietää Muralovilta, että Novosibirskissä on järjestetty Hodorosen johtama terroristinen ryhmä terrorististen teon suorittamiseksi vasten puolueen Siperian Aluepiirikomitean sihteerii Eicheä vastaan. Muralov tiedotti minulle v. 1933, että Hodoroze on komentanut yhden tämän ryhmän osanottajan Nikolai Ivanovin Moskovassa Stalinin murhamista vastaan.

V. 1933 minä muodostin transportissa useita trotskilaisia tuholais-jatsheikkoja Tomskin ja Omskin rautateilla. V. 1934 minulla oli toinen kohtaus Pjatakovin kanssa. Katsoen meidän työme kerrassaan epätydyttäväksi, Pjatkov asetti jo sellaiset tehtävät, jotka vaikka eivät olleetkaan uusia, mutta kaikuivat uusilta. V. 1934 ensi kerran samastomme ilmaantuu kovalla äänellä sanottu sana: "Tuholaisuus".

Vyshinski: Teittekö te jotain näiden direktiivien mukaa v. 1934?

Boguslavskij: Eri kohtauksien yhteydessä, joita minulla oli keskuksen jäsenen Muralovin ja Sumetskin kanssa, minä sain tietää siitä, että Kuzbassissa ovat Drobnis ja Norkin kehittäneet huomattavan tuholais-toiminnan.

Mitä tulee työhön transportissa, jota työtä johdin minä itse, niin v. 1934 lähtenyt rautatieliikennettä määrää vaurioita, joita pani toimeen Zhidkov.

Suoritetaan erikoisen huomattava tuholais-toiminta uusien rautateiden rakennuspaikoilla, varsinkin Eiche-Sokolj rautatiellä.

V. 1934 tuli minun tietoon, et-

tä paitsi Hodorosen ja Shestovin terroristiryhmiä, Muralov antoi erään sovhoosin tiirehtöörille Kudrjatševille tehtäväksi suorittaa terrorististen teon Sovnarkomin puheenjohtajaa Molotovia vastaan, jonka odotettiin saapuvan Siperiaan ja mm. tähän sovhoosiin. Terrorististen teon valmistelu suoritettiin siten, etteivät ne olisi keskeytyneet yhdele paikalle. Shestoville oli annettu organisoida terroristinen teko Molotovia vastaan, jos hän saapuu Kuzbassiin.

Vyshinski: Keneltä Kudrjatšev sai sellaisen tehtävän?

Boguslavskij: Muralovilta. Minä haluan viitata vielä yhteen terroristiseen yritykseen, joka valmisteli Zhidkov.

Vyshinski: Ketä vastaan valmisteli murhayritystä Zhidkov?

Boguslavskij: Se oli murhayritys, jota valmisteli Zhidkov Kaganovitšia vastaan, mutta se oli myöhemmin, v. 1935.

Vyshinski: Entä valmisteliko vielä joku paitsi Zhidkov murhayritystä toveri Kaganovitšia vastaan?

Boguslavskij: Kyllä, Shestov. Hän valmensi ryhmä, joiden tuli toimia, jos joku hallituksen jäsenistä, siinä luvussa myös Kaganovitš olisi saapunut Siperiaan.

Seuraavista Boguslavskin vastauksista valtion syyttäjän kysymyksiin selviää, että Boguslavskij oli kiinteässä yhteydessä moskvalaisen terroristin Bermantin kanssa, jolla oli paljon aseita ja jolle Boguslavskij ehdotti näiden aseiden siirtämistä Siperiaan. Bermant matkusti aseineen Siperiaan, mutta NKVD:n elimet vangitsivat hänet matkalla ja asetettiin häncitä pois. Ennakkokuulustelussa Boguslavskij salasi nämä tosiasiat, mutta sitten ne tunnusti.

Vyshinski: Ensi alussa te ette antaneet minkäänlaisia tunnustuksia, sitten aloitte antaa. Onko se selitettävissä joillakin erikoisilla olosuhteilla teidän ollessanne vartiointin alaisena, ehkä teitä on jollain tavoin painostettu?

Boguslavskij: Ei ole.

Vyshinski: Ehkä teille yksinkertaisesti esitettiin, että antaisitte ne tunnustukset, joita te myöhemmin annoitte, asettaen

sille ehdoksi teidän kohtalonne helpottamisen?

Boguslavskij: Ei.

Vyshinski: Siis te aivan vapaaehtoisesti, vilpittömästi aloitte antaa näitä tietoja sisäisten henkilökohtaisten vakaumuksienne perusteella?

Boguslavskij: Aivan oikein ja jos minulle oikeus sallii, niin minä haluan esittää nämä motiivit.

Vyshinski: Minkälaiset motiivit ovat pakoittaneet teidät, vanhan trotskilaisen, joka trotskilaisien asemilla on antanut kymmenen vuotta taistelulle puoluetta vastaan, sovettiläisä vastaan, joka on vangitsemispäivän asti suorittanut tätä sovettivastaisia trotskilaisia toimintaa, minkälaiset motiivit ovat pakoittaneet teitä puhumaan siitä mitä te puhutte — paljastamaan ihmisiä, aseita riisuuttamaan jnc.?

Boguslavskij: Minun on tässä oikeuden edessä sanottava suoraan, että viime vuosina minua ei ainoastaan kiisannut vaan erittäin suuresti vaivasi se rikollinen tila, jossa minä olin.

Suorittaen työtä paikkakunnalla, me emme ollekaan tietneet, että meidän selän takana suoritetaan maamme kauppaamista ulkolaisille. Osaksi minä sain tietää siitä silloin, kun minulle annettiin syytekirjelmä. Mutta minulle tuli kaikki selväksi vasta täällä Pjatakovilta ja Radekilta.

Vyshinski: Salasivatto teiltä Pjatkov ja Radek?

Boguslavskij: Hehän täällä osoittivat, että Trotskin viime direktiivii v. 1935 lopulta he erikoisesti salasivat evätkä puhuneet siitä kenellekään, siinä luvussa ei myöskään minulle.

Tietysti ilman sitäkin minä olin velvollinen käsittämään vaikkapa sen, minkä käsittää jokainen työläinen ja kolhoosnikin maassamme — mihi se johtaa.

Vyshinski: Entä milloin te sen käsittitte?

Boguslavskij: Silloin kun minut vangittiin, minä tunsin olevani sellaisen ihmisen asemassa, joka kulkee syvän kuilon reunalta ja tietää, että hänen on sinne puuduttava. Kahdeksan päivän aikana, ennen minun ensimmäisiä tunnustuksiani, minulle oli jo aivan selvää, että on aika lopettaa.

Vyshinski: Kertokaa osallistumisestanne länsi-siperialaiseen maanalaisten keskuksen.

Muralov: Alussa v. 1931, ollessani komennuksella Moskovassa, minä tapasin Ivan Nikititš Smirnovin. Hän minulle kertoi, että oli ulkomailta ja tapasi siellä Sedovia, kertoi Trotskin uusista asettamuksista terrorin soveltamiseen nähden kommunistien puoleen ja hallituksen johtoa vastaan. Smirnov neuvotti pystyttämään jälleen siperialaisen keskuksen minä hänelle ja minulle tunnetuista henkilöistä, jotka v. 1929 olivat jälleen liittyneet puolueeseen. Nämä nimet tulivat mainituksi — Sumetskij ja Boguslavskij. "Tämän keskuksen esitettävänä oli suorittaa trotskilaisien voimien kokaaminen ja suurten terrorististen tekojen organisoiminen. Saavuttuani Novosibirskiin, minä halusin tavata Sumetskia ja Boguslavskia ja kerroin heille sen, mitä esitti Ivan Nikititš Smirnov ja minä minä hyväksyin tarpeellisuutta. He myöskin olivat samaa mieltä minun kanssani ja tällaisessa kokoonpanossa alkoi toimia Siperiassa trotskilainen vastavallankumouksellinen keskus. Minä olin johtaja, Sumetskin tuli koota kaadereita, pääasiassa korkeakoulujen nuorisoskuseista. Trotskit Hodorodelle minä annoin tehtäväksi organisoida terrorististen ryhmän. Hän muodosti sen v. 1932. Terroristien teon kohteena oli NKD(b:n) aluepiirikomitean sihteerii Eiche.

Samana vuonna 1932 Novosibirskiin saapui Shestov ja toi kirjeen Sedovilta. Tässä kirjeessä oli paljon kaunokirjallista ja oli kirjoitettu tavallisella tavalla, mutta se, mikä ei ollut kaunokirjallista, se salakirjoitus avattiin antipyrinillä, nimittäin — Trotskin direktiivii terroristisiin toimiin siirtymisestä. Kirje vahvisti sen, mitä sanoi Smirnov.

V. 1932 minä sain vielä yhden kirjeen Sedovilta, jonka to minulle Zaidman — trotskilainen — insinööri. Siinä velvoitettiin jouduttamaan terroristisia tekoja Stalinia, Vorosilovia, Kaganovitšia ja Kirovia vastaan.

V. 1933 minä jälleen sain Sedovilta kirjeen, jossa sanottiin, että "starikka on tyytyväinen meidän toimintaamme". V. 1931 minä olin yhteyden Pjatakovin kanssa ja informoerain häntä toiminnastamme. Pjatkov tiedotti minulle siitä, että ovat menneet sopimukseen oikeistolaisien kanssa. Minua ensin ihmetytti, että oikeistolaiset ovat tulleet meidän kannalle sekä terrorin mielessä että tuholaisuuden mielessä, ja että heillä on oma keskuksensa johon kuuluvat Tomskij, Rykov ja Buharin. Tämä uutinen minua hämmästytti, ensinnäkin, siksi, että minä

pidin heitä opportunisteina, ja toiseksi, pelkurimaaisina ihmisinä, jotka eivät kykene teräviin toimiin (liikehtimistä salissa). Pjatkov minulle sanoi, että ne ovat muuttuneet. Tässä samalla minä sain tietää varakeskuksen kokoonpanosta, johon kuuluivat Pjatkov, Radek, Sokoljnikov, Serebrjakov.

Mitä tulee terrorististen ryhmien ja toiminnan organisoimiseen, niin Hodoroze organisoiti minun välittömällä johdollani ensimmäisen ryhmän, johon kuului 3-4 henkilöä Novosibirskissä; sitten Tomskissa oleva ryhmä, johon kuuluivat Kashkin (industrialisen instituutin tiirehtööri) ja Nikolajev (hänen assistenttinsa), joita minä tapasin, annoin ohjeita, hyväksyin heidän murhayrityspaaninsa sen varalta, jos Eiche matkustaa sinne. Anzherkassa ja Prokopjevskissa Shestov organisoiti ryhmät. Prokopjevskissa yritettiin v. 1934 suorittaa terroristinen teko Molotovia vastaan, mutta teko osoittautui epäonnistuneeksi.

Vyshinski: Epäonnistui siksi, että te luovuitte siitä?

Muralov: Ei, silloin se yksinkertaisesti epäonnistui.

Vyshinski: Kertokaa seikkaperäisesti, miten oli järjestetty toveri Molotovia vastaan suunnattu murhayritys?

Muralov: Minä annoin sen Shestovin tehtäväksi. Hän sanoi minulle, että hänellä on jo olemassa valmennettu ryhmä, jonka johdossa oli, nähtävästi, Tsherebuhin, ja että on valmennettu autonajuri, joka on valmis uhramaan elämänsä riistääkseen Molotovin elämän. Mutta viime hetkellä autonajuri säikähti, ei uskaltanut uhrata elämänsä, ja näinollen säilyi Molotov elämässä.

Vyshinski: Missä ilmeni itse murhayritys?

Muralov: Auton tuli mennä ojaan täydessä vauhdissa.

Vyshinski: (Shestoville): Vahvistatko te nämä Muralovin tunnustukset?

Shestov: Kyllä. Minä muistelen, että kesäkuun alussa v. 1935 oli odotettavissa Ordzhonikidzen saapuminen Kuzbassiin, ja minä sain Muralovilta ohjeet terrorististen teon suorittamisesta Ordzhonikidzeä vastaan.

Vyshinski: Mitä te teitte käytännöllisesti?

Shestov: Minä annoin määräyksen Tsherebuhinille pikaisesti matkustaa Prokopjevskiin henkilökohtaisesti johtaa terroristista teko Molotovia vastaan. Hän niin menetteli. Kuten hän sitten minulle tiedotti, hän antoi Arnoldille tämän terrorististen teon suorittamisen auto-onnettomuuden järjestämisen avulla tätä varten sopivalla paikalla.

Siellä ei ole mikään pikku oja, niinkuin Muralov sanoi, vaan 15 metriä syvä kuilu.

Vyshinski: 15 metriä syvä "pikku oja"! Missä toimesta oli silloin Arnold?

Shestov: Arnold oli garashin johtajana. Hän on kokenut autonajuri. Tsherebuhin otti ennakolta huomioon lisäksi: Jos jostain syystä Arnold arkailee, niin silloin toinen auto — kuorma-auto, joka tulee vastaan, se tulee iskeä nenka-autoa kylkeen, niin että molempien autojen tulee suista kuiluun. Todellakin Arnold kuljetti Molotovia, käänsi ohjauspyörää ja siten desorientoi raskaan auton, joka sujahti ohi, ajurin ollessa siinä toivossa, että Arnold putosi kuiluun. Itseasiassa vaikka hän käänsikin ohjaustankoa kuiluun päin, muttei kääntänyt kyllin päättävästi.

Vyshinski: (Arnoldille): Kuulitteko te Shestovin lausunnot? Oikeinko hän sanoi? Oliko sellainen tosiasia?

Arnold: Kyllä, oli.

Syytetty Muralov väittää Shestovin lausuntoja vastaan siltä osalta, mikä koskee murhayrityksen organisoimista Sergio Ordzhonikidzeä vastaan.

Vyshinski: Syytetty Shestov, kuulitteko te, että Muralov kieltää teidän lausuntonne?

Shestov: Minä puolustan omia lausuntoja mitä päättävimmän. Tsherebuhin ei suorittanut tuota terroristista tekoa vain siksi, että se ryhmä, jonka tuli ampuu revolverilla kaivoksella "Koksovo", säikähti, vaan Ordzhonikidze ei silloin käyttänyt autoa.

Vyshinski: (Muraloville): Etkö teillä ollut keskustelua Pjatakovin kanssa S. M. Kirovin murhan johdosta?

Muralov: Oli keskustelu, että sittenkin direktiivi saatetaan täytäntöön: yksi ihminen on jo korjattu.

Vyshinski: Yksi korjattu! Etkö Pjatkov puhunut, että nyt on toisten vuoro?

Muralov: Vahvistan. Puhui.

Vyshinski: Entä eikö puhunut, että terrori yleensä ei anna tuloksia, kun murhataan ainoastaan yksi ja toiset jäävät ja etä siksi on toimittava heti?

Muralov: Sekä minä että Pjatkov — me tunnemme, että on organisoitava siten, että kerralla aiheutetaan paniikki, hämmennys puolueen yläkerroksissa ja tällä keinolla tullaan valtaan. Vastaten valtiollisen syyttäjän kysymyksiin Muralov kertoo, että vasta 3:nneellä kunkaudella vangitsemisestaan hän kärsii, että on lopetettava, että hän ei halunnut tulla lipuksi vastavallankumoukselle ja siksi täydellisesti on tunnustanut suorittamansa rikokset.

Syytetty DROBNISIN kuulustelu

Vastaten toveri Vyshinskiin kysymyksen osallistumisesta maanalaisten trotskilaisen rikostoitintaan v. 1927 jälkeen, Drobnis osoittaa, että puolueeseen palamisensa jälkeen v. 1929 hän uudisti trotskilaisen toimintansa v. 1932 alussa. Siirtymään työhön Keski-Aasiaan, hän sai Pjatakovilta tehtävän ottaa yhteyden siellä Safonovan ja Smilgan kanssa, jolle keskus oli asettanut tehtäväksi terrorististen ryhmien organisoimisen sitä varten, että niitä voitaisiin "importeerata" Moskovaan.

Edelleen Drobnis osoittaa, että toukokuussa v. 1934 trotskilaisen keskuksen päätöksen perusteella, hänet Pjatakovin avustuksella siirretään Länsi-Siperiaan trotskilaisen vastavallankumouksellisen toiminnan lujiuttamiseksi, jota paitsi Pjatkov asetti aivan uuden tehtävän: ei ainoastaan terrori, vaan myös diversio ja tuholaisuus. Vastaten toveri Vyshinskiin kysymyksen, milin sisältyivät Trotskin ohjeet, Drobnis osoittaa: "Pjatkov sanoi, että on välttämätön vetää tähän työhön myös spesialisteja entisten tuholaisien joukosta, ja niitä, joilla on vastavallankumouksellinen mieliala, ja että Länsi-Siperiassa on otettava yhteyks Shestovin, Leonovin ja Vladimir Kosiorin kanssa. Matkalla Kemerovoan, jonne minut oli nimitetty Kemerovo-kombinatoin päällikön sijaiseksi, minä pysähdyin ja minulla oli keskustelu Länsi-Siperian keskuksen johtajan Muralovin kanssa.

Vyshinski: Otitteko te yhteyden paikallisten trotskilaisien kanssa Kemerovossa?

Drobnis: Kemerovossa minä pyrin ansaitsemaan puolue- ja sovettijärjestöjen luottamuksen vähentääkseni epäluottamuksellista ja epäluuloista suhtautumista itseäni kohtaan ja sitten alkaa värvätä ihmisiä

Maaliskuussa v. 1935 minut kutsuttiin Pjatakovin luo, jotta informoeraisin häntä tuholais- ja diversioyhteyksiä Kuzbassissa ja erikoisesti Kemerovon kemialkombinaattilla.

Pjatkov sanoi minulle, että

Trotskin vaatii energisempää hyökkäystoimintaa ja korosti, että ei tarvitse kainostella keinoja.

Palattuaan Kemerovoan, osoittaa Drobnis, hän, Pjatakovin ohjeiden mukaan otti yhteyden tuholaisien: rakennustyömaan päällikön Norkinin ja pääinsinöörin Kartserin kanssa ja kehitti työtä Norkinin laatiman ja Pjatakovin kanssa sovitun plaanin mukaan. Plaaniin sisältyi varojen sijoittaminen toisluontoisiin toimenpiteisiin, rakennustöiden jarruttaminen siihen suuntaan, että tarkoituksellisesti ei saataisi pantua käyntiin hallituksen osoittama määräaika. Tuholais-toimintaa kehitettiin pääasiassa puolustusmerkityksen omaavissa tuotantolaitoksissa.

Vyshinski: Pääasiallisesti puolustusmerkityksen omaavissa tuotantolaitoksissa?

Drobnis: Niin. Koksi-kemian alalla olevan tehtaan toimivissa tuotantolaitoksissa tietoisesti jätettiin useita vajavuuksia, jotka erittäin vakavasti vaikuttivat tehtaan työhön, alensivat tuotteiden laatua, antoivat korkeasti vesipitoista ja tuhkapitoista koksia. Huolimatta siitä, että koksi-kemiallisen tehtaan työläiset pyrkivät parantamaan työtä, ei se heille onnistunut sen tuholaisuuden takia, jota siellä suoritettiin.

Shestov saapui luokseni Kemerovoan syksyllä v. 1935. Hän kertoi, minkälaisia toimenpiteitä hän on suunnitellut, pääasiassa kaivosrakennustöiden murtamiseksi, hiilen tuotannon alentamiseksi ja monia muita toimenpiteitä. Hän neuvot minua, että minä käyttäisin apunani Kemerovon kaivoksella entistä tuholaisa Peshehonia.

Shestov nähtävästi ei voinut ulottautua Kemerovon kaivokselle. Tämän vuoksi minun tuli välittömästi ryhtyä tähän työhön. Minä onnistuin saamaan yhteyksiä päällikön sijaisen kanssa ja sitten keskuskaivoksen päällikön Kosiorin ja Shubinin ja Kurovin kanssa ja heidän avulla suorittaa tuholaisiä.

Vyshinski: Koskov, Shubin, Kurov — ovatko nämä kaikki niitä, jotka tuomittiin Kemerovon oikeusprosessissa?

Drobnis: Ovat. Eräissä keskusteluissa Koskov ilmoitti minulle siitä, että Peshehonen on hänelle sanonut, että hän on vetänyt järjestöön tuholaisiä varten saksalaisen insinöörin Stiecklingin.

Vyshinski: Se samainen Stieckling, jonka asia käsiteltiin Kemerovon jutussa?

Drobnis: Niin. Minä vastasin kaikkeen: se on hyvä. Näinollen oli käynnissä laajalle kehitetty työ Kemerovon kaivoksella. Heinäkuvussa v. 1935 Koskov selosti minulle siitä, että hän on valmistellut "Tsentralnaja"-kaivoksen räjäyttämistä, kaivoksen, jota hän johti; minä tämän hyväksyin.

Vyshinski: Entä käsiteltikö te kysymystä siitä, minkälaisissa olosuhteissa tämän räjähdysten tulee tapahtua?

Drobnis: Koskov sanoi, että sellainen tuholais-toiminta kuin kaivoksen kaasuttaminen on, yhdisty räjäytykseen ja aiheuttaa ihmishuureja. Minä sanoisin: mitäs siinä, on mentävä siihenkin. Vielä se tulee olemaan hyväkin, sillä se aiheuttaa työläisten suutunemisen ja antaa mahdollisuuden vetää heidän sympatiansa puolellemme.

Vyshinski: Te siis ette ainoastaan hyväksyneet tämän Koskovin plaanin — kaivoksen räjäyttämisen, vaan annoitte myös sanktions siihen, että tämä tulisi suoritetuksi työläisten suoraanaisen tuhoamisen olosuhteissa.

Drobnis: Minä kysyin Koskovilta — voidaanko suorittaa tällainen tuholaisko ilman uhreja?

Hän minulle sanoi, että se mahdollisuus on poissuljettu. Minä tämän jälkeen sanoin, että tässä on turhaa kamostella, siihen on mentävä.

Vyshinski: Miten te selittitte tämän?

Drobnis: Minä sanoin että... että on... minä puhuin jo siitä, että on mentävä myös siihen, että se on vielä... ja jos se aiheuttaa uhreja, niin se puolestaan aiheuttaa työläisten suutunemisen ja siitä tulee meille hyötyä.

Vyshinski: Mutta tähän ei ole sitä, mitä te yrititte täällä vakuuttaa. Te täällä puhutte,

että kysyitte Koskovilta, eikö voisi ilman uhreja selviytyä. Teidän sanojenne mukaan seuraa, että te olitte ei ainoastaan tahtomatta uhreja, vaan, päänsavoin te katsoitte, että mitä enemmän tulee olemaan uhreja, sitä parempi on teille.

Drobnis: Niin, no niin, suunnilleen...

Vyshinski: No, minä käsittän, että tästä on teidän tietysti epämuksava puhua tässä kansan edessä, sellaisista asioista on epämuksava puhua, mutta on puhuttava. Sille et voi mitään. Puhutteko te siitä, että ei tarvitse kainostella siitä.

Drobnis: Puhuin.

Vyshinski: Ja tämä merkitsee, että jos tämän yhteydessä tuhoutuu työläisiä, niin tuhoutukoon, rohkaisitteko te Koskova?

Drobnis: Kyllä.

Vyshinski: Rohkaisitte työläisten murhaamiseen ja vieläpä puhutte, että mitä enemmän murhia, niin tulee parempi, näin minä ymmärrän?

Drobnis: Niin.

Vyshinski: Sitten tämä räjäytys suoritettiin?

Drobnis: Minut vangittiin elokuun 6 p:nä, mutta räjähdys oli syyskuun 23 p:nä.

Vyshinski: Entä annoitte te sanktions räjähdyttämiseen?

Drobnis: Sanktion minä annoin heinäkuun lopulla tai keskivaiheilla.

Vyshinski: Siis teidän vangitsemisenne ei häirinyt räjäyttämisen suorittamista, sillä tehtaalle jäi Koskov?

Drobnis: Niin.

Vyshinski: Entä olisiko voinut estää?

Drobnis: Estää? Tietysti, olisi voinut.

Syytetty SHESTOVIN kuulustelu

Vyshinski: Syytetty Shestov, kertokaa rikoksestanne toiminnanastanne.

Shestov: Minun trotskilainen toimintani alkoi lopulla v. 1923. Ollessani silloin Moskovon vuorakatamien rabfakin opiskelijana, minä aktiivisesti puolustin trotskilaisia platformia. V. 1924 minä ensimmäisen kerran petin puoluetta, kun eräissä puoluekokouksissa ilmoitin, että luovun trotskismista. Se oli valhetta.

Edelleen syytetty Shestov kertoo oikeudelle, miten hän, ollen v. 1931 Saksassa, sopi Pjatakovin, I. N. Smirnovin ja I. Sedovin kanssa trotskilaisen vastavallankumouksellisen työn suorittamisesta SSTL:ssä.

Vyshinski: Tapasitteko te Berliinissä Sedovia?

Shestov: Kyllä. Ensikohtauksen aikana minä tein hänelle kysymyksen, mitä ajattelee johtajamme Trotskin, minkälaiset konkreettiset tehtävät hän asettaa meidän, trotskilaisien eteen?

Sedov sanoi, että hänen isänsä katsoo, että ainoa oikea tie, vaikeaa tie, mutta varma tie on Stalinin ja hallituksen johtajien väkivaltaisen voittamisen tie terrorin avulla. Sedov kysyi minulta, enkä minä tienne kukaan saksalaisten firmojen tiirehtööröistä, varsinkin Deilmannia. Minä sanoi, että muistan sellaisen sukunimen, hän on "Freilich-Klüpfel-Deilmann"-firman tiirehtööri.

Tämä firma suorittaa sopimuksen mukaan teknillistä apua kaivoslaitoksissa Kuznetskin alueella. "Niin" paitsi — sanoi hän — minä neuvonkin teitä ottamaan yhteyden tämän firman kanssa ja tutustumaan herra Deilmanniin.

Minä tein kysymyksen: Miksi ottaa yhteyksi? Hän sanoi, että tämä firma auttaa kirjeenvaihdon lähettämistä Sovettiliittoon. Minä

silloin sanoi hänelle: "Mitä te sitten minulle neuvotte, ettkö minä menisin johonkin sopimukseen tämän firman kanssa?" Hän sanoi: "Mitä siinä on kauheata? Tehän käsitätte, että kun kerran he osoittavat meille palvelusta, miksi me emme voisi osoittaa heille palveluksia, antaa erääläisiä inform

Sovettivastaisen trotskilaisen keskuksen oikeusprosessi

Syytetty SHESTOVIN kuulustelu

(Jatkoo edelliseltä sivulta.)

Stroilov: Minä en ainoastaan ilmoittanut, vaan annoin kirjellap-puolen.

Vyshinskij: Minkälaisen, kellen?

Stroilov: Wüsterille. Annoin kirjellap-puolen, että minä olen päättänyt kieltäytyä Liittoon pa-lamaisesta ja ilmaisen haluni jäädä Saksaan ja työskennellä heidän kanssa yhdessä energises-ti ja täyttää heidän tehtäviä.

Vyshinskij: Miten tätä voidaan muuttaa?

Stroilov: Synnyinmaan petok-siksi...

Vyshinskij: Synnyinmaan pe-tos! Venäläinen ihminen! Sovet-tikansalainen! Kenen käsissä? Mitä kirjellap-puolen osottautui ole-van, Wüsterilläkö?

Stroilov: Wüster sanoi, että minä olen nyt heidän käsissään ja jos minä en tule täyttämään heidän erinäisiä tehtäviään, niin minut annetaan sovettiviran-omaisten käsiin ja joille annetaan tämä minun henkilökohtainen kirjellap-puoli. Tämän vuoksi mi-nä suostuin Wüsterin kanssa, tahtoo sanoa muuttui petturiksi.

Vyshinskij: Sellainen on loppu. Istukaa. Voiko jatkaa kysymyk-sien antoa Shestoville?

Fuhenjohtaja: Olkaa hyvä.

Vyshinskij (Shestoville): Mis-sä ilmeni teidän spionitoimintan-ne?

Shestov: Lopulla v. 1932 No-voibirskissä minä tapasin Stroi-lovin ja hän sanoi minulle, että on tullut uusi, aika suuri ryhmä saksalaisia spesialisteja — diver-santteja.

Vyshinskij: Mainitkaa heidän nimensä.

Shestov: Prokopjevskissä minä olin yhteydessä Schebeston, Lore-nin ja Kanin kanssa. V. 1934 minä työskentelin jo toisen kai-voksen johtajana ja siellä minä olin yhteydessä Steinin kanssa. Schebesto pyysi antaa hänelle plaanin siirtääkseen siihen vas-tuunalaista laitoksia, alkaakseen kamppailun diversioitujen alalla. Minä annoin hänelle tämän plaanin. Hän käytti sitä hyväkseen diversioitua varten Prokopjevskiin piirissä.

Vyshinskij: Edelleen, mitä oli vielä?

Shestov: Minun ohjeeni mu-kanaan erästä paikasta, jossa oli dynamiittivarasto, tekniikko Kan-in avustuksella varustettiin dynamiitti ja rakennettiin oma sa-

lainen dynamiittivarasto. V. 1934 varasto räjähti. Kaivostyöläisten lapset leikkivat lähellä tätä paik-kaa ja varmaan kaivoivat maata ja satuttivat tähän dynamiittiin. Tapahtui hirvittävä räjähdys.

Vyshinskij: Entä mitä tapahtui lasten kanssa?

Shestov: Tuhoutuivat. Touko-kuussa v. 1933 Schebesto suoritti Kuznetskin sähköaseman pol-ton saksalaisen vakoluostaston ja minun antamana tehtävänä. Edelle-n Florenista minä tiedän sen, että hän kysyksi v. 1934 poltti yhdeksännen kaivoksen bunge-rit.

Vyshinskij: Ja entä teidän ha-joitustyönne? Kaivoksien tuho-laismainen ylöspäin ja muut?

Shestov: Minä siirryn nyt tä-hän. Tässä on erittäin suuri lu-kumäärä. Prokopjevskien kaivok-sella asetettiin kammiot ja pyl-väsystemien ilman muokatuun pin-nan laitoa. Tämän systeemin seurauksena hävisi yli 50 pro-senttia hiiltä tavallisen 15—30 prosentin asemasta. Toiseksi: tämän seurauksena oli Prokop-jevskien kaivoksella noin 60 maan-alaisista tulipaloa v. 1935 loppuun mennessä.

Vyshinskij: Kuka teitä avusti tässä rikostyössä?

Shestov: Minua avusti Stroilov, Prokopjevskien kaivoksen johtaja Ovsjannikov ja tämän kaivoksen pääinsinööri Meijer. Heidän myötävaikutuksella ei aikanaan alettu kaivoksien syventämistä, mm. Molotovin kaivoksen syven-tämistä, tietoisesti konservoitiin v. 1933 lähtien koksikaivoksen horisontti, ei aikanaan alettu Ma-neihan kaivoksen syventämistä ja kaivoksen 5—6 syventämistä. Vii-vetyttiin kaksi vuotta. Edelleen, Prokopjevskien kaivoksella henki-lökohtaisesti minä rakennuttiin kaksi suurta kaivosta 7—8 sellai-sella hiilensijaitsemispaikalle, missä tämän tiesin etukäteen, tule olemaan suuria epämuok-kuuksia hiilen saannissa. Kaikki tämä tehtiin tietoisesti. Koksikaiv-oksessa, kaivoksessa 5—6 kalus-tua ylöspäin ja maanalaisten sähköaseman ja muiden mekanis-mien ylöspäin suoritettiin suuri hajoitus. Tämän suoritti minun värväämä insinööri Schnei-der avustajiansa ryhmän kanssa.

Vyshinskij: Kaikkiko?

Shestov: Anzherkassa kahdella vuodella pitettiin kaivoksen 5 käytäntöönnottoa. Yhtä suuri tuhoalaistyö suoritettiin myös kaivoksilla 9—15. Edelleen suori-tettiin suuria tuhoalais- ja hajoi-

tusluontoisia toimenpiteitä niihin mekanismeihin nähden, jotka oli-vat käytännössä niin Leninskin, kuin Anzherok-Sudzhenskin kai-voksella, jonka seurauksena nä-mä kaivokset viiden vuoden ajan olivat repeämässä.

Vyshinskij: Ja viimeiseksi: Kaikilla kai-voksilla — Prokopjevskien, Anz-herkin ja Leninskin — käytiin stahanovilaisen liikkeen sabotaas-ia: oli annettu direktiivi työläisten hermojen kiusaamisesta. Ennenkun työläinen pääsi työpaikalle, hänen piti lasketella kaksikatsaa "mattia" kaivoksen johdon osotteella. Muodostettiin mahdottomat työolot. Normaali-sesti ei voinut työskennellä ta-vallislakkaan metodeilla, puhu-mattakaan stahanovilaisista me-todeista.

Vyshinskij: Vielä kaksi kysy-mystä. Ensinnäkin, rinnaa niid-ten rikosten kanssa, joista te nyt puhutte, eikä teidän takanaanne ole, minä sanon yksinkertaisesti, bandiittimaisia rikoksia tämän a-nan suoranaisessa mielessä. Esi-merkiksi ryöstöjä, murhia.

Shestov: Murhia on ollut. Pro-kopjevskissä minun antamana tehtävänä terrorismin ryhmä murhasi insinööri Bojarshinovin, joka minulle sanoi, että kaivok-sien rakennustyöt käyvät huonois-ti. Itse Bojarshinov on entinen Donbassin tuholainen, mutta hän rehelliästi työskenteli tällä kai-voksella.

Vyshinskij: Käytäntöä hän tei-dän puoleen kuten auktoriteetti-sen johtajan puoleen?

Shestov: Kyllä. Hän tahtoi avata minun silmät näkemään tämän. Minä kiitin häntä ja sa-noin: "Kenelle tarvitaan, minä tiedoitan, mutta te vajaitkaa tois-taiseksi". Ja sitten minä kutsuin Tsherepuhinin ja annoin hänen tehtäväksi murhata hänet, mikä tapahtui. (Liikehtimistä sa-lissa.)

Vyshinskij: Toinen kysymys: entä miten olivat asiat ryöstöihin nähden?

Shestov: Tapahtui Anzherin-pankin ryöstö. Minun osanotolla, minun antamana tehtävänä.

Vyshinskij: Miten tämä juttu tapahtui?

Shestov: V. 1934 minä värvä-sin Anzherov-Sudzhenskin rajo-nin valtion pankin osaston johtajan Figurinin, hän veti järjes-töön vanhemman kasööri Solo-minin ja he järjestöimme tarkoi-tuksia varten ottivat kassasta 164.000 ruplaa ja antoivat mi-täni.

Saman keskustelun aikana hän osoitti, että minun lähimpiin tehtäviin kuuluu, että minä aut-taisin saksalaisia spesialisteja ja erikoisesti niitä, jotka sovitulla puoleen kaupunkipiirikomitean jäsen.

Vyshinskij: Ja samaan aikaan olitte maanalaisten trotskilaisen sovettivastaisen, terrorismin, di-versio-, spiooni- ja tuhoalaisjär-jestön jäsen?

Norkin: Niin.

Vyshinskij: Oliko teillä sellai-sia tapauksia, että te olisitte osoittanut maanalaisten järjes-tönnä käynnille erilaisia palveluk-sia, käyttäen hyväksenne puo-lueen aluepiirikomitean jäsenen asemaa?

Norkin: Kaikki, mitä minä sain tässä aluepiirikomiteassa, mikä uhkasi trotskilaisista järjestöistä sen yksityisiä jäseniä, minä luon-nollisesti viipymättä käytiin hy-väkseen joko tiedotusjärjestykses-sä tai luettelointijärjestyksessä. Vastaten valtiollisensyyttäjän kysymykseen, miksi vangitsemi-sen jälkeen hän ei heti tunnusta-nut rikoksella työskentelyään, Norkin sanoi, että tässä mielessä hänen osotti suurta vaikutusta Pjatakovin artikkeli trotskilais-zinovjerilaisen keskuksen oikeus prosessista.

Vyshinskij: Te puhutte "Prav-dassa" olleista artikkeleista?

Norkin: Minä puhun artikkelis-ta, jossa Pjatakov kirkui: "Oikein, oikein, tsheksitit". Mi-nä en voinut käsittää tätä artik-kelia muuten, kuin signaalina siihen, että on kaikin puolin lu-juttava, direktiivinä, "pidä va-rasi". Minä ajattelin, että se merkitsee sitä, että Pjatakovilla on keinoja jatkaa taistelua.

Vyshinskij: Entä sitten miksi päättitte kieltäytyä?

Norkin: Minä käsitin taistelun toivottomuuden ja käsitin koko tämän asian ilmitulemisen vält-tämättömyyden.

Puheenjohtaja: Viimeisen kys-ymys. Kun heinäkuussa v. 1936 Pjatakov antoi tehtävän ajatel-la kemiakombinaatin polttamises-organisoitua, niin ilmeisesti ke-päilyksenne, että työläiset voi-vat tuhoutua?

Norkin: Se on minun anta-missa tiedoissa, ja minä ilmaisin sen ei yhden kerran, vaan mo-neen kertaan.

Vyshinskij: Mitä Pjatakov vastasi teille?

Norkin: Pjatakov vastasi, että uhrit ovat kiertämättömiä. Tä-män yhteydessä hän sanoi: "Löysit ketä säällä"

Vyshinskij: Voitteko te jo-tain lisätä eilen antamiinne tie-toihin?

Stroilov: Kaksi vuotta sitten minut lähetettiin Saksaan ja otin vastaan siellä vanhimman insinöörin viran teknillisen by-ron vuorisieksissä kauppalahes-tystössä. Asia kehittyi vähitel-len, tutustumisestani von Ber-giin. Berg oli useiden elinten tiedoittaja. Minulla oli Bergin kanssa keskustelu rakennustyö-m-ke kysymysten suhteen ja Berg suositeli minua lukemaan Trots-kin kirjan.

Kun minä olin SSSR:ssä — vuonna 1930 — tämä Berg oli myös Moskova. Palattua-ni Saksaan minä tapasin Bergin ja yhdessä keskustelussa kanssa-ni hän sanoi, että SSTL:ssä tie-detään minun sovettivastaisista keskustelustani ja tämän vuoksi minun on jäätävä Saksaan.

Maaliskuun lopulla 1931 otin yhteyden Wüsterin kanssa, jota minulle suositeltiin von Berg sitä varten, että tämä järjestäisi minulle matkan Tsherkoslova-kiaan ja Ranskaan paksumien li-kerrosten käsittelyä koskevien kysymysten selvittelyyn vuoksi.

Wüster sanoi, että "tämä voi-daan järjestää, mutta tarvita-an kirjallista todistusta siitä, että te olette meidän ihminen". Ja minä annoin dokumentin, josta olen jo puhunut, toisin sanoen suostumuksen olla palaamatta SSTL:oon ja jäädä työskentele-mään Saksaan yhdessä heidän kanssa ja täyttämään heidän an-tamia tehtäviä.

Huhtikuun 2 päivänä minä me-nin Wüsterin luo Armstrassin kadulle, hän sanoi minulle: "Mi-tään puhetta teidän jättämisestänne Saksaan, eikä teidän mat-kastanne Ranskaan ja Tsherkos-lovakiaan ei voi olla. Teidän on täytettävä meidän antamia tehtä-viä, kuten te, herra Stroilov, olette sitoutuneet". Hän sanoi, ettei nyt puhu itsensä puolesta, vaan niiden poliittisten piirien puolesta, jotka voivat tehdä yh-den kahdesta: joko agitatioitani koskevien kaks vuosen tietojen perusteella panna minut Saksan vankilaan tai tämän kirjapulan perusteella — sovettivankilaan.

Minä suostuin täyttämään Wü-sterin ohjeita, toisin sanoen suo-raan puhuen minusta tuli petturi.

Saman keskustelun aikana hän osoitti, että minun lähimpiin tehtäviin kuuluu, että minä aut-taisin saksalaisia spesialisteja ja erikoisesti niitä, jotka sovitulla tunnuksella — "terveisii Wüs-

Tammikuun 26 päivän aamuistunto

Syytetty STROILOVIN kuulustelu

teriltä" — kääntävät minun puo-leeni, että minä osoittaisin heil-le kaikenlaista myötävaikutusta heidän sijoittamisessaan vissei-hin tehtäviin SSTL:ssä, myötä-vaikutaisin heitä työssä, otta-matta huomioon teknillisiä puutteellisuksia.

Edelleen hän minulle osoitti, että minun on ryhdyttävä toi-menpiteisiin SSTL:n kivihiili-teollisuuden kehityksen jarrutta-miseksi. Suoraan sanoen tämä oli direktiivi tuhoisuudesta.

Huhtikuun 11 päivänä saatiin telegrammi, jossa minua kutsutiin SSTL:oon. Novosibirskissä minut aluksi nimettiin ratsiona-lisointi- ja tutkimistöiden hallin-on päällikön sijaiseksi, mutta vuonna 1935 — tämän hallinnon päälliköksi. Vuoden 1934 lop-puun mennessä minun puoleeni kääntyi Wüsterin kanssa sovitul-la tunnuksella kuusi saksalaista spesialistia: Sommergerger, Wurm, Baumgartner, Maas, Hauer ja Flessa. Nämä tiedus-telutieteen agentit sijoitettiin kaikkein johtavimmille paikoille.

Wüsterille minä lähetin kolme informatsiota. Vastaukseksi sain direktiiviejä.

Vyshinskij: Minkälaisia di-rectiiviejä te saitte?

Stroilov: Vastavallankumouk-sellisia, hajottavia direktiiviejä.

Minun ensimmäinen informat-sioni — tammikuussa 1932 Fles-san kautta lähetetty, ja joka ker-toi Kuzbassin rakennustöiden suunnattomasta plaanista, oli to-dellisuudessa spionin antama in-formatio. Elokuussa Flessa pa-lasi ja sanoi, että Wüster vaatii, että minä alkaisin muodos-taa vastavallankumouksellismie-lisistä spesialisteista järjestöä. Vuonna 1934, suunnilleen kesä-kuussa, minä tiedoitin lomalle matkustaneen Sommergergerin kautta, kuinka paljon spesialiste-ja sovettikansalaisten keskudes-sä vastavallankumoukselliseen järjestöön "on vedetty". Tätä seurasi ohje siirtää päättävien tuhoaloimennepitisiin, hajotta-viin toimenpiteisiin.

Edelleen syytetty Stroilov ker-toi, että hän oli yhteydessä erään ulkomaalaisen virkahenki-lön kanssa.

— Mitä tulee virkahenkilöön — kertoo Stroilov — niin hänen kaikki ohjeensa pääasiassa kos-kiivat ihmisten sijoittamista. Muunmuassa insinööri Stieck-lingin nimä tämän virkahenkilön vaatimuksesta lähetin ja suosit-telin häntä yhteyden pitoa varten Kemerovon vastavallankumouk-sellisen järjestön kanssa.

Todistaja STEININ kuulustelu

(Stein antaa todistuksensa saksankielellä)

voi Steiniä liittymään kommuni-s-tiseen puolueeseen saadakseen suuremman mahdollisuuden pää-sen eri objektiivien tuhoaloitujen voimistuttamiseksi.

Selvää myöskin, että Shestov lupasi avustaa Steiniä hänen liit-tyessä puolueeseen.

Vyshinskij (Kääntäen Shestov-in puoleen): Syytetty Shestov, oliko Steiniin kanssa sellai-nen episodi, että te tahdoitte hänet saattaa puolueeseen?

Shestov: Minä häntä antoin.

Vyshinskij: Entä tiesittekö te, kuka on Stein?

Shestov: Kyllä, tiesin.

Vyshinskij (Steinille): Edel-leen?

Tämän virkahenkilön, vaati-muksesta sovetti- ja ulkomaalai-sia työläisiä kiihoitettiin sovetti-hallitusta vastaan.

Vyshinskij: Nyt siirrymme teidän tuhoalais-diversiotoimin-taan.

Stroilov: Ulkomaalainen spe-sialisti Schebesto teki yrityksen juttan räjähdyttämiseksi kaivok-sella 5—6. Tehtiin lukuisia yri-tyksiä tuotannollisissa olosuhteis-sa kokeiltavien ja Sovettiliitossa keksittyjen mekanismien piirust-tusten ja merkintöje varastami-seksi keskushallinnosta. Tämä koskee höyryvarasara, porausko-netta ja muita. Tämän jälkeen suunniteltiin sähköaseman polt-tamista. Kuten minulla Somme-regger myöhemmin kertoi, osoi-tautui, että välineinä konehuo-neessa todellakin syytettiin pa-lamaan. Maanalaisten käytävät kaivoksessa 5—6 oli järjestetty siten, että se teki täysin mahdot-tomaksi suorittaa hiilen kuljet-tusta sähkövaunuilla. Tämän jälkeen ehdotettiin niin kutsut-tua "Schebfin" systeemiä, joka sai nimensä sen tietäjien Sche-beston, Flessan ja Ottan nimistä, ja joka aiheutti 80 prosentin hiilimenetyksen.

Edelleen tehtiin yrityksiä kaikkien töiden lopettamisesta yläkerroksissa Prokopjevskissa. Kaivoksella "Koksova" präs-säyslaitteiden perusta yhtyi tiä-viisti rakennuksen perustaan. Tä-mä johti rakennuksen seinien sellaiseen tärinään, että ne olivat aivan sillä hetkellä hajota.

Ruhimovitsin nim. om. kai-voksella insinööri Weber keino-tekoisesti pidätti käytävän laitta-mista alimman kerroksen aukai-semista varten, joka johti koks-ihiilen puutteeseen. Kaksi vuot-ta insinööri Hauer, ignoreerat englantiin ja amerikkalaisten mekanismien arvokkuutta, suori-ti ainoastaan niiden mekanismien undestiprojektteerausta, joita val-tavastat saksalaiset yhtymät, toi-roen, että nämä mekanismit heil-tä pian ostetaan.

Flessa kaikin tavoin kompro-mentearsi Kulakovin nim. on-tehtaan koneistoja ja sanoi vält-tämättömäksi tilata sähköteknil-lisiä kalustoa ulkomailta. Jokai-nen kaivos projektoitiin huo-mioimatta sille johtavia ratjoja, sähköenergiaa, teitä ja syntyi sellainen tilanne, että kaivokset pantiin käyntiin, mutta ne eivät voineet työskennellä.

Vyshinskij: Mihin tilaan te saatoitte Kemerovon kaivoksen?

Stroilov: Viimeksi olin siellä

vuonna 1935. Tapasin kaivoksen hyvin huonossa tilassa. Työn-tuottavuus oli pieni, mikä ei antanut mahdollisuutta avata kerroksia. Lainkaan ei nou-da-tettu kerrosten keskinäissuhdet-ta. Ilmanvaihtolaitteet olivat epäkunnossa. Kapitalistit toista kerrosta varten ei suoritettu. Tämä oli tulosta tuhoalois-udesta, jota suoritti Peshehonovin ryhmä.

Valtiollisensyyttäjän pyynnös-tä syytetty Stroiloville esitettiin muistiinpanokirja, johon on mer-kitty von Bergin puhelinnumero Moskovassa siltä ajalta kun viimeksimainittu kävi Sovettiliitossa. Stroilov vahvistaa, että kirja kuuluu hänelle, Stroiloville, ja että tämän merkinnän on hän tehnyt itse.

Tov. Vyshinskij pyytää oikeut-ta liittämään asiaan hotelli "Sa-voi" antaman tiedoituksen siltä, että G. V. Berg, Saksan kansa-lainen, kommersantti, asui hotel-lissa "Savoi" joulukuun 1 päi-västä 15 päivään 1930. Sen huoneen telefoninnumero, jossa Berg asui, käy yhteen sen nume-roin kanssa, joka on merkitty Stroilovin kirjaan.

Oikeus yhdistää asiaan hotel-lin "Savoi" treditöörin antaman tiedoituksen, sekä myöskin Sak-san valtion telefoni-osoitekir-jan, VII painos II nide, johon on merkitty Wüsterin Berlinin osoite, joka käy yhteen Stroilo-vin muistiinpanokirjassa olevan kirjoituksen kanssa, ja muita do-kumenteja.

Valtiollisensyyttäjä pyytää oi-keutta yhdistämään asiaan neljä Moskovan alueen toimeenpanevan komitean presidiumin hallinnol-lisen osaston ulkomaan ala-asoston lupaa pääsystä SSTL:oon ja insinöörin Wüsterin, Bergin, Flessan ja Schebeston asuinpaikasta. Tov. Vyshinskian pyyn-nöstä Stroiloville esitetään 20 eri ulkomaalaisen valokuvaa. Tar-kastettuaan valokuvia Stroilov tuntee jokaisen insinöörin — Wüsterin, Bergin, Flessan ja Schebeston valokuvat.

Oikeus todistaa, että nämä Stroiloville esitetyt ja hänen tun-temansa valokuvat ovat saman-laisia, kuin ne valokuvat, jotka ovat matkaluvissa.

Syytetty Shestov hänelle esite-tyistä valokuvista tuntee Flessan ja Schebeston valokuvat.

Oikeus todistaa, että Flessan ja Schebeston valokuvat, jotka Shestov tunsi, ovat myöskin sa-manlaiset kuin ne valokuvat, jotka ovat matkaluvissa.

Njil ei ole sijua meidän muas

Trotskistoin pluaat ollah suu-ret. Tapetith meijan yksi para-himbis vohdhis — Sergei Mi-ronovitsh Kirov. Valmistavutth tappamah kerral enambi, libo yhten tapandu ei heil valdua andanuh ni vähasty. Sikse hyö vie iellehpäigi astukoh; kutshutah fashistoi sthikkoin kel astumah voinah meidy vastah i tietäväh ne kallehes hinnas. Kaiken piil-pluunah astuu vie i se, stho kui tahto, maksoi mi maksoi, hävies tulevas voinas fashistoinke me-ijan muas. Sih nähte varustanut-tih i trotskiskoit verizet koirat: hyö vreditth kaikil aloil, hyö tapetith ruadajie eri aloil, hyö tapetith ruadajie, hyö shipionit-tih, hyö suadih innostrannoil-muan razvedkaspi dengoi omua vrediteljskoidu i kontrevolut-sionnoidu ruaduo varte i kaikkie muudu. Yhtel sanal sanuo hyö opitelidh azettua valdah meijan muas fashistat.

Toinen toisen jälgeh astutth suuvvon edeh. Jouvutth jogahi-ne omas tsuraspi sanomah: olemmo fashistoin agentat. Verizien koirien ruavot oldh suuret. Njil pidäy andua zasluu-go myöte i nakazanie. Stshobi ni y'i tehnolois ei sijue eloh portjimah meijan muas vohdu-

hua. Njisi jogahine pidäy panna muah, hotjo i sinne ei pidäs andua nenil sijua.

Täsbö ei olla vie kai. Suuvvon aigah rodjih tietävähiekse vie i se, shdu pruavot oshpensant olah oldu yhtevyös nenien verizih dieloloih i niijen vuoro on astuo rahvalah suuvvon edeh andamah vastavus omia dieloloi meijan muadu vastah.

A vot meil jogahisel pidäy opastuo hyvin ellendämäh kai vihamiehien dielot. Pidäy jogah-izen omal alal olla bdiitlenoi stshobi ni yksi vihamies ei piizis vreditjimah meijan tsomal, vesse-läl, bohatal elajal. Vihamiekal sennoime i tshestji. Ei ole sijua meijan muas fashistoin agentoi nenil läbi muas tshekattuloi trotskistoi-zinovjertsoil i niijen avuttajil.

Korgiembal nostakkammo omua bdiitlenostie, da aigamah vihamiekat pidäy panna kaza-matkah, stshobi ei vreditth me-ijan stroitelstvas.

Suuvvon priigovorua vuotau rahvas i sen ual kirjuttua omua nimen hotj jogahine meijan 170-miljoonahine mnogonatsional-noi pereh.

Vihaniekoil ei ole sijua mei-jän rodnos muas.

